

МЕЖДУНАРОДНАЯ ЭКСПЕРТНАЯ ОЦЕНКА

(гуманитарные и интеллектуальные итоги 2005 года в России и мире)



СОДЕРЖАНИЕ

НОМИНАЦИИ

стр.2

1. **ДИСКУРС ГОДА** (Социальный футуризм) стр.2
2. **СОЦИАЛЬНЫЙ ДИЗАЙНЕР ГОДА** (Питер Мендельсон) стр.3
3. **СОЦИАЛЬНЫЙ ДИАГНОЗ** (Размывание академического капитала в России) стр.4
4. **ДЕМИФОЛОГИЗАЦИЯ ГОДА** (Кризис интеллектуалов в Европе) стр.4
5. **МЕЖДУНАРОДНЫЙ ПРОЕКТ** (Радикальная исламизация Большого Ближнего Востока) стр.5
6. **СОЦИАЛЬНЫЙ КАТАКЛИЗМ** (Провал идеи мультикультурализма) стр.5
7. **ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ПЛОЩАДКА** (Группа «Эксперт») стр.6
8. **СОЦИАЛЬНАЯ ИННОВАЦИЯ** (Конструирование массовых молодежных движений) стр.6
9. **ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ ТЕНДЕНЦИЯ** (Падение репутации неоконсерваторов) стр.7
10. **ИНФОРМАЦИОННЫЙ ТРЕНД** (Создание другого телевидения) стр.8
11. **ИНТЕРНЕТ-ТЕХНОЛОГИЯ** (Система «Del.icio.us») стр.9
12. **ВИЗУАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА** (Оранжевая контрреволюция и стилевое безвременье) стр.9

ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ

стр.10

КСД-Рейтинг (Рейтинговый центр Корпорации социального дизайна) представляет сводный итог Международной экспертной оценки «Социальный дизайн – 2005» в формате номинаций. Ежегодная оценка проводится Экспертным советом, состоящим из представителей информационных, аналитических и научных кругов, в целях более глубокого осмысления процессов, происходящих в гуманитарной сфере, а также выявления современных тенденций общественно-политического развития.

© Корпорация социального дизайна, 2006

1. ДИСКУРС ГОДА

СОЦИАЛЬНЫЙ ФУТУРИЗМ

В масс-медиа России фиксируется четкий тренд разворота к дискурсу «социального футуризма», который идет на смену «пассеизму» (обращение к прошлому).

Активное формирование футуристического социального дискурса проходит на фоне повышения роли социального проектирования (например, реализация приоритетных национальных проектов – части государственной стратегии РФ).

Параллельно в России наблюдается ослабевание, сворачивание дискурсов 90-х годов: либерально-западнического (выражает идеи исторического тупика, национального пораженчества и связанной с этим необходимости слома всего старого и импортирование западных образцов); псевдопатриотического (причину «безмерного народного горя» связывает с крушением советской системы и ностальгически постулирует «былое величие»); переходного (отражает период 1999-2004 годов с преобладанием идей всеобщей стабилизации, охранительной идеологии и «замораживания проблем»).

Важность футуристического дискурса определяется ролью его миропроектного потенциала для развития человеческой цивилизации. Говоря о футуристическом ренессансе, следует отметить, что речь не идет о футуристическом буме 60-70 гг. прошлого века (связанного с попыткой переноса успехов НТР на общество), когда мир был охвачен лихорадкой разработки сценариев развития, социальных утопий о «светлом будущем» и безудержным прогнозированием.

Следует отличать социальный футуризм и от различных постмодернистских интерпретаций будущего (включающих как концепции «реставрации будущего» (А.Некlessа), так и различные эстетические формулы наподобие «*back to the future*»). Современный социальный футуризм в качестве определяющей тенденции, обеспечивающей модернистский потенциал нации, может выступать только с лозунгом «Вперед в будущее!».

Российский футуризм отличается от западного тем, что западный – основывается на технологических циклах воспроизводства экономики. Технологичность западного футуризма заключается в выстраивании «большой картинки» экономики будущего «сейчас», в значимости цепочек фьючерсных контрактов, в сути биржи с особой логикой «делания будущего» и т.д. Здесь важна ценность стабильности, предсказуемости, чтобы неопределенное будущее не наступило никогда, а «завтра» было таким же как «сегодня». В России отношение к будущему принципиально отличное и именно

поэтому российская футурология включает в себе известный потенциал неопределенности для социально-политической системы.

Первый и возможно единственный из сработавших футуропроектов России был евразийский проект. Этот проект, основанный на символизме Соловьева–Блока, впоследствии помог трансформировать и классический марксизм под русскую реальность, превратив марксизм в ленинизм (ничем не обоснованный проект был технологически модернизирован для местного использования). Таким образом, евразийский проект, переработав марксизм, позволил осуществиться другому, более амбициозному проекту – строительству социализма в отдельно взятой стране, вырвав Россию из политической карты Земли (он моделировал из страны отдельную географическую реальность (но не геополитическую) и, фактически, исключал государство из системы геополитических связей).

На данный момент в России еще не найдено нового футуристического сценария, который был бы достаточно мощным технологическим проектом. Потому существует угроза отдаления России от интегрирующегося мира, ведь исторически влиятельное у нас евразийство всегда выступало за обоснование особого пути (в этом смысл проекта «Евразия»). Можно предположить, что если Россия не выйдет на новый уровень осмысления социального футуризма, призванного обеспечить перспективное развитие, то это приведет к росту изоляционизма и развитию квазинационалистических тенденций.

2. СОЦИАЛЬНЫЙ ДИЗАЙНЕР ГОДА

ПИТЕР МЕНДЕЛЬСОН

Самым эффективным социальным дизайнером 2005 года признается Питер Мендельсон (Peter Mandelson) – комиссар ЕС по торговле. Главным достижением П.Мендельсона – идеолога неолейбористского курса – стал фундаментальный выбор, направленный на продвижение и закрепление европейской стратегии в экономике – обеспечение кардинального изменения структуры ВВП: преобладания «*high tech*», технологий «нулевого уровня производства» («критических компонентов»), брендового товара и сокращения удельного веса разнорабочего труда.

Смысл изменений – максимально уничтожить зависимость от дешевого труда, так как страны, делающие ставку на дешевый труд, проигрывают в глобальной экономике. К тому же, в социальном плане это создает необходимую предпосылку для осуществления самых трудных изменений – модернизации человеческого капитала. Мобильные экономические преобразования создадут необходимость появления обширной сети постоянной переподготовки кадров. Ведь в новой геоэкономической системе выигрывают те страны, которые постоянно инвестируют развитие человеческого капитала.

П.Мендельсон: «Европа стоит перед выбором. Либо мы устремимся к экономическому упадку, рискуя нашим образом жизни. Либо проведем трудные экономические реформы, которые сделают нас более конкурентоспособными на мировых рынках. Цель реформ: не американизировать Европу, а сделать из нашей европейской модели терпимую социальную модель для всех будущих поколений».

Эта стратегия ЕС и США направлена на окончательное превращение стран третьего мира в мировую фабрику труда с дешевой рабочей силой. Безусловно, главной опасностью сейчас для ЕС является стремительно развивающаяся экономика Китая (который кстати тоже не бездействует, а пытается вести превентивную борьбу: Гонконг уже сейчас позиционирует себя в качестве инфраструктуры производства квази-технологий будущего, акцентируя развитие собственного «нулевого уровня» производства).

3. СОЦИАЛЬНЫЙ ДИАГНОЗ

РАЗМЫВАНИЕ АКАДЕМИЧЕСКОГО КАПИТАЛА В РОССИИ

Потеря академическими/научными институциями в России каких бы то ни было перспектив на классическую «университетскую» независимость. «Академия» разрывается между стремлениями удовлетворить невнятным требованиям власти и абстрактным показателям рыночной эффективности, переводимым в термины «болонского процесса». В результате собственно академический капитал, как разновидность социального капитала, деструктурируется. В сфере гуманитарных наук этот процесс совпал с естественным уходом последнего «значимого» поколения, формировавшего образ российской гуманитарной мысли (прежде всего филологии и философии) и внутри страны, и за рубежом (смерть в прошлом году В.В.Бибихина, в этом году – В.Н.Топорова, Е.М.Мелетинского, М.Л.Гаспарова).

4. ДЕМИФОЛОГИЗАЦИЯ ГОДА

КРИЗИС ИНТЕЛЛЕКТУАЛОВ В ЕВРОПЕ

Окончательное исчезновение позиции «независимого европейского интеллектуала», особенно во Франции. Данный процесс связан с поляризацией мнений, обусловленной сложностями евроинтеграции. Большинство интеллектуалов, выступая против «либерального» проекта европейской Конституции, нивелировали собственные различия и теоретические основания, выступив единым фронтом «*partisans de non*». Их коллеги, занимающие противоположную точку зрения, столь же однозначно высказались за англо-американскую модель (например, А.Глюксман), вычеркнув себя из пространства продуктивного обсуждения.

5. МЕЖДУНАРОДНЫЙ ПРОЕКТ

РАДИКАЛЬНАЯ ИСЛАМИЗАЦИЯ БОЛЬШОГО БЛИЖНЕГО ВОСТОКА

В 2005 произошло усиление позиций ислама и связанной с ним идеологии (исламизма) в регионе Большого Ближнего Востока (прим.: официальный термин ООН). Существует реальная угроза радикальной исламизации региона, прихода к власти различных экстремистских сил, пропагандирующих крайние фундаменталистские воззрения и связанных с сетевыми организациями террористической направленности. Не исключена возможность каскадной смены и падения режимов ряда ближневосточных государств, погружения их в хаос.

Радикальная исламизация Большого Ближнего Востока имеет все признаки серьезного международного проекта, основные характеристики которого наиболее рельефным образом проявились в 2005 году (идеологические, организационные, коммуникационные, информационные). Наблюдается тенденция к ужесточению.

Проект радикальной исламизации не встречает на своем пути серьезно сопротивления – наоборот, исламисты в процессе ряда эксцессов (миграционные бунты, карикатурный скандал, аномальные психологические реакции масс) почувствовали слабость стран Европы. Как слабость может расцениваться и практика диалога с представителями радикальных сил.

6. СОЦИАЛЬНЫЙ КАТАКЛИЗМ

ПРОВАЛ ИДЕИ МУЛЬТИКУЛЬТУРА- ЛИЗМА

Иммигрантские бунты во Франции (города Париж, Клиши-сюр-Буа, Лилль, Дижон, Страсбург, Канны, Ницца, Тулуза, Нанте, Орлеан, Руан, Сент-Этьен, Гриньи), Германии (Берлин), Бельгия (Брюссель), Дания (Орхус), Великобритания (Бирмингем), социальные последствия урагана «Катрина» в США, беспорядки на расовой почве в Австралии (в Сиднее и ряде штатов: Виктории, Западной Австралии, Новом Южном Уэльсе) выявили признаки кризиса существующего механизма социальной интеграции новых членов общества, отсутствие эффективного культурного диалога между различными секторами социума в старейших демократиях мира. Антизападные ценности оказались для «арабских улиц» стран Запада более привлекательными, чем традиционные демократические.

Причиной волны общественного протеста стали: практика выделения граждан «второго сорта», создание национальных кварталов (криминализованных, и де-факто экстерриториальных), проблема нелегального статуса, исключение из социальных программ (переквалификации, повышения образовательного уровня), отсутствие равной конкуренции и условий труда, закрытость лифтов социальной мобильности, систематическое уменьшение государственных расходов на социальные

нужды, отсутствие механизма, направленного на сокращение социального дисбаланса, «тихий» западный национализм.

Все это свидетельствует не только о серьезном кризисе идей мультикультурализма, но и о кризисе западной цивилизации. Так, в процессе урагана «Катрина» на юго-востоке США, унесшего жизни более 1000 чел., не была проведена полная эвакуация населения Нового-Орлеана (на производ судьбы было оставлено много беспомощных людей: по данным, большую часть жертв составляют жители пенсионного возраста), наблюдалась недостаточная оперативность реагирования на чрезвычайную ситуацию, а в ряде случаев – полная беспомощность органов региональной и федеральной власти. Вскрылись серьезные проблемы в государственной организации в США и такие негативные явления как: усиливающаяся бедность в богатейшем государстве, серьезный расовый конфликт, несовершенство системы социального обеспечения – признаки, свидетельствующие о слабости американского общества и государства, которое не может обеспечить безопасность внутри своей страны.

7. ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ПЛОЩАДКА

ГРУППА КОМПАНИЙ «ЭКСПЕРТ»

Одной из самых значимых и заметных интеллектуальных площадок года можно назвать группу компаний «Эксперт». Будучи качественным аналитическим изданием, журнал «Эксперт» стал влиятельным транслятором нового дискурса социального футуризма, принял участие в формировании ряда ключевых вопросов экспертной и политической повестки дня 2005 года (например, в институционализации идеи Общественной палаты РФ).

Большинство влиятельных трансляторов дискурса социального футуризма России (такие как В.Фадеев, А.Привалов, С.Чернышев, С.Переслегин и др.) являются авторами журнала «Эксперт».

8. СОЦИАЛЬНАЯ ИННОВАЦИЯ

КОНСТРУИРОВАНИЕ МАССОВЫХ МОЛОДЕЖНЫХ ДВИЖЕНИЙ

В 2005 году все основные политические силы России были озабочены созданием массовых молодежных движений: «Молодая гвардия», «Наши», СПС, молодежное «Яблоко», «Оборона», АКМ, НБП, ДПНИ. Демонстрация потенциала проходила в формате массовых шествий с участием молодежных структур. Учитывая, что современная российская молодежь никогда не отличалась высокой политизацией, то активизация молодежных движений свидетельствует скорее не об интересе представителей нового поколения к политике, а об интересе политиков к первым.

«*Baby-boom*» в российской политике является отголоском/следствием «цветных революций», прокатившихся на постсоветском пространстве, в которых одной из главных движущих сил была именно молодежь. Поэтому отработка сценариев политической мобилизации молодежи, например, со стороны административных структур была рассчитана скорее на подачу предупреждающего сигнала потенциальным заказчикам «цветных революций»: «революция здесь не пройдет».

9. ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ ТЕНДЕНЦИЯ

ПАДЕНИЕ РЕПУТАЦИИ НЕОКОНСЕРВАТОРОВ

Неоконсерваторы привели США к кризису внешней политики. Это связывается с фактическим провалом реализации концепции «*state building*» и идеологии «экспорта демократии» – главных внешнеполитических стратегий нынешней администрации Белого дома. «Экспорт демократии» в регион «Расширенного Ближнего Востока» и даже туда, где никогда не было государств, усиление хаоса в Афганистане, Ираке, Центральной Азии (Киргизия, Узбекистан), – все это невольно способствовало стремительному росту антиамериканизма (от Ближнего Востока до стран Латинской Америки) и радикальной исламизации в мире.

Ведущая к истощению национальных сил и ресурсов, стратегия неоконсерваторов (и ряда поддерживающих их либеральных интернационалистов-демократов) в долгосрочном плане способна привести как к серьезной корректировке внешнеполитического курса, так и к уходу США из ряда регионов под давлением груза локальных проблем, а также критики со стороны оппозиции внутри самих США.

В настоящее время можно фиксировать подрыв «мягкой силы» («*soft power*») США в качестве действенной стратегии публичной дипломатии и распространения влияния на мировые процессы, а также реальное ослабление американской гегемонии в международных делах. Глобальная идеология США зашла в тупик: неоконсерваторы показали стратегическую ограниченность, а демократы, в свою очередь, также не могут предложить никакой альтернативы – их инициативы являются, по сути, неоконсервативной «*light*» версией.

На снижении репутации и влияния неоконсерваторов, ослаблении их позиций не могла не отразиться серия скандалов, а фактически, скандализация неоконсервативного морализма. В том числе [скандал](#), связанный с одним из самых влиятельных советников-политтехнологов президента США Карлом Роу (среди практиков), в который были втянуты вице-президент США Дик Чейни и руководитель его аппарата Льюис Либби. Эти фигуры считаются интеллектуальной основой – креативным ядром неконсервативного большинства в США.

10. ИНФОРМАЦИОННЫЙ ТРЕНД

СОЗДАНИЕ ДРУГОГО ТЕЛЕВИДЕНИЯ

2005 год показал востребованность альтернативных источников информации (уже работает арабский телеканал «Аль-Джазира», в 2006 году будет создан французский международный информационный телеканал непрерывного вещания). Россия ответила на новую потребность общественности созданием по-настоящему другого телевидения. В частности был создан первый государственно-патриотический телеканал «Звезда» (в рамках «Единой телерадиовещательной системы Вооруженных Сил РФ»), а также рассчитанный на внешнее пользование российский англоязычный телеканал «*Russia Today*».

Наиболее интересен проект медиа-группы «Звезда». Телеканал «Звезда» – очевидный пример другого телевидения, цели которого согласуются одновременно с мощным общественным трендом и информационным запросом (о чем свидетельствуют многочисленные опросы и замеры телеаудитории). Этот тренд связан с тем, что телевидение должно преследовать такие цели как: содействие социальному развитию, противодействие насилию и не должно ограничиваться только развлекательным контентом, – т.е. должно стать общественно значимым.

Миссия другого телевидения – презентация России как государства во вне и внутри страны. Важно, что на этих телеканалах происходит отход от общинного воззрения на государство (известно, что в период разобщенности максимальное объединение индивидуумов происходит вокруг самого низко интеллектуального содержания, откровенной глупости). Сегодня «образ дурачка» уже не работает, он перестал быть серьезным объединяющим моментом, обеспечивающим развитие страны, потребности нации в самоидентификации. Другое телевидение предлагает иной путь социальной интеграции. Оно возвращает страну гражданам, возвращает ощущение «своей страны».

Запрос на альтернативную, другую информацию не случаен. Возрождаются тенденции, которые были прерваны под натиском глобализации, вызваны распадом биполярной модели мира. Это общемировая тенденция (возрождение множественного взгляда на вещи происходит в рамках концепции ЮНЕСКО «культурной исключительности», которая формировалась в 60-е годы XX века). ЮНЕСКО выступает за недопущение единого контролера в СМИ и информационной гегемонии. Информация – это и культура, соответственно каждое государство имеет свое право на свой способ подачи информации, право быть услышанным и право на вопрос.

11. ИНТЕРНЕТ-ТЕХНОЛОГИЯ

СИСТЕМА «DEL.ICIO.US»

Интернет переживает сегодня второе рождение – из технологического его пространство становится социальным. Новый интернет, все чаще называемый «*Web 2.0*», строится вокруг людей и их потребностей, а не вокруг «компьютерных» технологий организации информации. Наряду с системой IP-телефонии «Skype», организацией персонального пространства в «*Gmail*» и «*Google Desktop*», наиболее яркий шаг вперед, к подлинно социальному интернету сделала система «Del.icio.us».

«Del.icio.us» позволяет пользователям не просто отмечать любой контент в интернете с помощью меток - тегов, но и автоматически получать доступ к результатам аналогичной работы других людей. При этом чем больше людей сделает похожий на Ваш выбор, тем более значим такой выбор будет. «Del.icio.us» предлагает, по сути, принципиально новый способ поиска и классификации информации, в котором индивидуальный выбор одновременно означает и выбор социальный, а банальное занесение сайта «в закладки» – превращается в социальное действие.

12. ВИЗУАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

ОРАНЖЕВАЯ КОНТРРЕВОЛЮЦИЯ И СТИЛЕВОЕ БЕЗВРЕМЬЕ

Самым заметным визуальным событием 2005 года стала контрреволюция цвета на Украине – дистанцирование героев «Майдана» от собственного оранжевого фирменного стиля. В целях легитимации новая украинская власть поспешила вернуться к старым традиционным и привычным визуальным атрибутам и знакам, с чем боролась и чему противопоставляла себя ранее. Фирменный стиль оранжевой революции не получил никакого развития, в связи с чем у непосредственных участников событий овладевает апатия и недоверие, выраженное в упреках: «у нас украли революцию» или «революцию предали».

В ситуации остывания постмодернистского дизайна Новой волны 90-х и ухода его лидеров на второй план (заккрытие культового дизайнерского журнала «Эмигре») складывается состояние фактического стилового безвременья. Современный дизайн оказывается на распутье, а его лидеры (например, Нэвил Броуди) задаются вопросом: что дальше?

Главной проблемой российского дизайна и визуальной политики России в целом, например в области «национального брендинга» («*nation branding*»), в данной ситуации является невозможность выдвинуть собственный новый стиль, который не был бы вторичным. Отсутствие стиля (при полной свободе самовыражения) остается неразрешимым вопросом как в теоретическом (отсутствие новых концепций, программ, манифестов) так и в практическом отношении. Смена ряда визуальных имиджей (редизайн логотипа «Единой России», новый дизайн олимпийской формы для спортсменов) носит единичный и фрагментарный характер, не соответствуя единой системе продуманного фирменного стиля.

ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ МЕЖДУНАРОДНОЙ ОЦЕНКИ «СОЦИАЛЬНЫЙ ДИЗАЙН – 2005»

РЕДАКЦИОННАЯ ГРУППА

1. БЛИНОВ Алексей Сергеевич, кандидат юридических наук, магистр политической науки, Председатель Совета Корпорации социального дизайна;
2. КРАЛЕЧКИН Дмитрий Юрьевич, кандидат философских наук, председатель Научного совета Корпорации социального дизайна, руководитель проекта «Censura.ru» и программы публикаций;
3. УШАКОВ Андрей Сергеевич, кандидат философских наук, Научный руководитель Корпорации социального дизайна.

ЧЛЕНЫ ЭКСПЕРТНОГО СОВЕТА

4. ДАНИЛОВ Вячеслав Николаевич, кандидат философских наук, преподаватель Российского университета дружбы народов, координатор и научный редактор проекта КСД «Censura.ru»;
5. ЕФРЕМОВА Ирина Юрьевна, соискатель РАГС при Президенте РФ, координатор проекта КСД «Интеллектуальный класс»;
6. КУЗНЕЦОВ Василий Юрьевич, кандидат философских наук, руководитель разделов «Философия фантастики» и «Библиотека форм» проекта КСД «Censura.ru», доцент МГУ им.М.В.Ломоносова;
7. ЛЕПЕХИН Владимир Анатольевич, кандидат философских наук, политолог;
8. НИКОНОВ Алексей Вячеславович, советник президента Фонда «Политика», член Совета Корпорации социального дизайна;
9. ПЕСКОВ Дмитрий Николаевич, директор Центра интернет-политики, заместитель проректора МГИМО-У МИД России по научной работе;
10. ПИЛЬКО Алексей Васильевич, кандидат исторических наук, руководитель Рейтингового центра Корпорации социального дизайна, сотрудник кафедры новой и новейшей истории МГУ им.М.В.Ломоносова;
11. РОДЬКИН Павел Евгеньевич, графический дизайнер, аспирант МГХПУ им.С.Г.Строганова;
12. САВИН Евгений Викторович, начальник отдела специальных проектов ИТАР-ТАСС, член Совета Корпорации социального дизайна;
13. СТРЕМИДЛОВСКИЙ Станислав Михайлович, ведущий рубрики «Общество» еженедельника «Российские вести», член Совета Корпорации социального дизайна;
14. СУСЛОВ Дмитрий Вячеславович, заместитель директора по исследованиям Совета по внешней и оборонной политике, руководитель Аналитического центра Корпорации социального дизайна;
15. СУХИЙ Иван Георгиевич, главный редактор Сообщества менеджеров «E-xecutive».

КОРПОРАЦИЯ СОЦИАЛЬНОГО ДИЗАЙНА

Россия, 129090, г.Москва, проспект Мира, д. 36, стр.1;
тел.: + 7-926-207-13-30, e-mail: office@socialdesign.ru, www.socialdesign.ru

КСД-Рейтинг (Рейтинговый центр Корпорации социального дизайна) представляет сводный итог Международной экспертной оценки «Социальный дизайн – 2005» в формате номинаций. Ежегодная оценка проводится Экспертным советом, состоящим из представителей информационных, аналитических и научных кругов, в целях более глубокого осмысления процессов, происходящих в гуманитарной сфере, а также выявления современных тенденций общественно-политического развития.

© Корпорация социального дизайна, 2006